



AGIR pour la
BIODIVERSITÉ

Les Français et la protection des espèces menacées

Ifop pour la Ligue pour la Protection des
Oiseaux



JF/JPD N° 115388

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MARS 2018

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour la Ligue pour la Protection des Oiseaux

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 013** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 27 au 28 mars 2018.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Ifop pour la Ligue pour la Protection des Oiseaux

Les Français et la protection des espèces menacées ■ Mars 2018

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'adhésion à l'interdiction du piégeage des oiseaux

Question : La France autorise l'usage de pièges non sélectifs pour capturer les oiseaux et notamment l'usage de la glu dans la région Provence-Alpes-Côte-d'Azur.

Personnellement, seriez-vous tout à fait favorable, plutôt favorable, plutôt pas favorable ou pas favorable du tout à l'interdiction du piégeage des oiseaux ?

	Ensemble des Français Mars 2018 (%)	Habitants du Sud-Est ¹ (%)
TOTAL Favorable	65	67
• Tout à fait favorable	46	46
• Plutôt favorable	19	21
TOTAL Pas favorable	35	33
• Plutôt pas favorable	15	15
• Pas favorable du tout	20	18
TOTAL.....	100	100

¹ Provence-Alpes-Côte-d'Azur, Languedoc-Roussillon, Rhône-Alpes et Auvergne.

L'adhésion à l'interdiction du piégeage des oiseaux

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas favorable du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	65	46	19	35	15	20
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	67	48	19	33	15	18
Femme	62	44	18	38	16	22
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	60	44	16	40	16	24
18 à 24 ans	61	47	14	39	11	28
25 à 34 ans	59	42	17	41	20	21
35 ans et plus	66	46	20	34	15	19
35 à 49 ans	65	41	24	35	16	19
50 à 64 ans	68	51	17	32	12	20
65 ans ou plus	66	49	17	34	17	17
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	65	45	20	35	15	20
PCS+	75	45	30	25	13	12
Travailleur indépendant (*)	82	38	44	18	7	11
Cadre et prof. int. supérieure	72	49	23	28	16	12
Profession intermédiaire	71	50	21	29	15	14
PCS-	58	43	15	42	16	26
Employé	58	41	17	42	14	28
Ouvrier	57	45	12	43	18	25
INACTIF	64	47	17	36	16	20
Retraité	68	49	19	32	16	16
Autre inactif	57	44	13	43	15	28
NIVEAU D'EDUCATION						
Sans diplôme / CEP / BEPC	53	36	17	47	15	32
CAP / BEP	57	40	17	43	14	29
Baccalauréat	64	48	16	36	15	21
1er cycle du supérieur	67	48	19	33	19	14
2e et 3e cycle du supérieur	75	50	25	25	16	9
En cours d'études	70	52	18	30	10	20
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	61	40	21	39	18	21
Communes urbaines de province	66	48	18	34	15	19
Agglomération parisienne	64	47	17	36	13	23
REGION						
Région parisienne	64	47	17	36	14	22
Province	65	46	19	35	15	20
Nord est	67	53	14	33	14	19
Nord ouest	63	42	21	37	18	19
Sud ouest	57	38	19	43	16	27
Sud est	67	46	21	33	15	18

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à l'interdiction du piégeage des oiseaux

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas favorable du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	65	46	19	35	15	20
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	67	54	13	33	10	23
La France Insoumise	62	56	6	38	7	31
Europe Ecologie Les Verts (*)	71	57	14	29	14	15
Parti Socialiste	71	55	16	29	10	19
Centre	74	52	22	26	16	10
La République en Marche	74	53	21	26	15	11
MoDem (*)	70	49	21	30	23	7
Droite	69	44	25	31	19	12
Les Républicains	69	42	27	31	16	15
Debout La France (*)	73	51	22	27	21	6
Front National	63	44	19	37	12	25
Aucune formation politique	57	39	18	43	17	26
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	64	57	7	36	11	25
Benoît Hamon	73	56	17	27	9	18
Emmanuel Macron	69	49	20	31	17	14
François Fillon	70	40	30	30	19	11
Nicolas Dupont-Aignan	59	40	19	41	21	20
Marine Le Pen	62	44	18	38	13	25
ACTEUR DE CONFIANCE POUR PROTEGER LA NATURE ET PRENDRE SOIN DES ESPACES NATURELS						
Associations de protection de la nature	66	54	12	34	14	20
Associations de chasse (*)	68	40	28	32	17	15
Autant aux unes qu'aux autres	64	39	25	36	17	19
Ni aux unes, ni aux autres	64	38	26	36	14	22
JUGEMENT SUR LA REACTION DES ELUS FACE AUX MENACES PESANT SUR LA FAUNE ET LA FLORE						
Ont pris la mesure des enjeux	55	28	27	45	23	22
N'ont pas pris conscience de la gravité	66	49	17	34	14	20

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs