



AGIR pour la  
BIODIVERSITÉ

# Les Français et la protection des espèces menacées

Ifop pour la Ligue pour la Protection des  
Oiseaux



JF/JPD N° 115388

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

**MARS 2018**

**- 1 -**

## **La méthodologie**

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour la Ligue pour la Protection des Oiseaux

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 013** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 27 au 28 mars 2018.

**Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :**

#### Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

#### Notre site Internet



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)

#### Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

**Ifop pour la Ligue pour la Protection des Oiseaux**

Les Français et la protection des espèces menacées ■ Mars 2018

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'adhésion à la réouverture des chasses présidentielles

Question : Emmanuel Macron a annoncé vouloir restaurer les chasses présidentielles, c'est-à-dire des parties de chasse organisées dans les propriétés de l'Etat que sont notamment le parc du château de Chambord ou de Rambouillet, et auxquelles participaient des personnalités françaises et étrangères invitées par la Présidence de la République.

Personnellement, seriez-vous tout à fait favorable, plutôt favorable, plutôt opposé ou tout à fait opposé à la réouverture de ces chasses présidentielles ?

	Ensemble des Français Mars 2018 (%)	Vote au 1 <sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle de 2017				
		Jean-Luc Mélenchon	Benoît Hamon	Emmanuel Macron	François Fillon	Marine Le Pen
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>17</b>
• Tout à fait favorable ...	3	2	2	4	6	3
• Plutôt favorable .....	17	9	8	23	27	14
<b>TOTAL Opposé</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>83</b>
• Plutôt opposé .....	27	17	24	33	29	25
• Tout à fait opposé .....	53	72	66	40	38	58
TOTAL.....	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## L'adhésion à la réouverture des chasses présidentielles

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>80</b>	<b>27</b>	<b>53</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	21	4	17	79	25	54
Femme .....	20	3	17	80	28	52
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>79</b>	<b>29</b>	<b>50</b>
18 à 24 ans .....	15	3	12	85	33	52
25 à 34 ans .....	27	2	25	73	25	48
<b>35 ans et plus</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>80</b>	<b>26</b>	<b>54</b>
35 à 49 ans .....	20	3	17	80	32	48
50 à 64 ans .....	19	2	17	81	18	63
65 ans ou plus .....	20	5	15	80	28	52
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>79</b>	<b>25</b>	<b>54</b>
<b>PCS+</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>28</b>	<b>49</b>
Travailleur indépendant (*) .....	33	-	33	67	19	48
Cadre et prof. int. supérieure .....	18	6	12	82	32	50
Profession intermédiaire	16	-	16	84	25	59
<b>PCS-</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>78</b>	<b>24</b>	<b>54</b>
Employé .....	23	4	19	77	23	54
Ouvrier .....	21	2	19	79	24	55
<b>INACTIF</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>80</b>	<b>29</b>	<b>51</b>
Retraité .....	21	4	17	79	27	52
Autre inactif .....	19	4	15	81	32	49
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Sans diplôme / CEP / BEPC .....	25	6	19	75	23	52
CAP / BEP .....	20	3	17	80	21	59
Baccalauréat .....	18	2	16	82	28	54
1er cycle du supérieur .....	20	1	19	80	27	53
2e et 3e cycle du supérieur .....	21	5	16	79	32	47
En cours d'études .....	20	4	16	80	29	51
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	26	3	23	74	30	44
Communes urbaines de province .....	19	3	16	81	25	56
Agglomération parisienne .....	18	5	13	82	27	55
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>82</b>	<b>26</b>	<b>56</b>
<b>Province</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>79</b>	<b>27</b>	<b>52</b>
Nord est .....	20	4	16	80	26	54
Nord ouest .....	25	3	22	75	30	45
Sud ouest .....	28	6	22	72	17	55
Sud est .....	16	1	15	84	29	55

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à la réouverture des chasses présidentielles

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>80</b>	<b>27</b>	<b>53</b>
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>90</b>	<b>21</b>	<b>69</b>
La France Insoumise .....	6	1	5	94	15	79
Europe Ecologie Les Verts (*) .....	12	-	12	88	23	65
Parti Socialiste .....	11	1	10	89	22	67
<b>Centre</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>71</b>	<b>36</b>	<b>35</b>
La République en Marche .....	29	5	24	71	39	32
MoDem (*) .....	31	4	27	69	20	49
<b>Droite</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>70</b>	<b>27</b>	<b>43</b>
Les Républicains .....	37	8	29	63	26	37
Debout La France (*) .....	9	-	9	91	28	63
<b>Front National</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>85</b>	<b>27</b>	<b>58</b>
<b>Aucune formation politique</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>80</b>	<b>26</b>	<b>54</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	11	2	9	89	17	72
Benoît Hamon .....	10	2	8	90	24	66
Emmanuel Macron .....	27	4	23	73	33	40
François Fillon .....	33	6	27	67	29	38
Nicolas Dupont-Aignan .....	18	-	18	82	28	54
Marine Le Pen .....	17	3	14	83	25	58
<b>ACTEUR DE CONFIANCE POUR PROTEGER LA NATURE ET PRENDRE SOIN DES ESPACES NATURELS</b>						
Associations de protection de la nature .....	14	1	13	86	27	59
Associations de chasse (*) .....	50	23	27	50	17	33
Autant aux unes qu'aux autres .....	27	5	22	73	32	41
Ni aux unes, ni aux autres .....	20	1	19	80	19	61
<b>JUGEMENT SUR LA REACTION DES ELUS FACE AUX MENACES PESANT SUR LA FAUNE ET LA FLORE</b>						
Ont pris la mesure des enjeux .....	36	6	30	64	37	27
N'ont pas pris conscience de la gravité .....	18	3	15	82	25	57

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs