



# Témoignage

à l'issue du colloque  
« Gestion forestière et  
préservation de l'avifaune »

Jean-Luc Peyron (Ecofor)

Velaine en Haye, 4-5 novembre 2011

# Impression de richesse

- des acteurs intervenants
  - forestiers + naturalistes + chercheurs
  - meilleure **confiance**
  - recherche conjointe d'une solution
- des participants au niveau
  - géographique
  - institutionnel (sauf certains acteurs de terrain)
- des débats en séances et ateliers
- un sujet propice à controverses
- des résultats... (à suivre)

# Impression de progrès

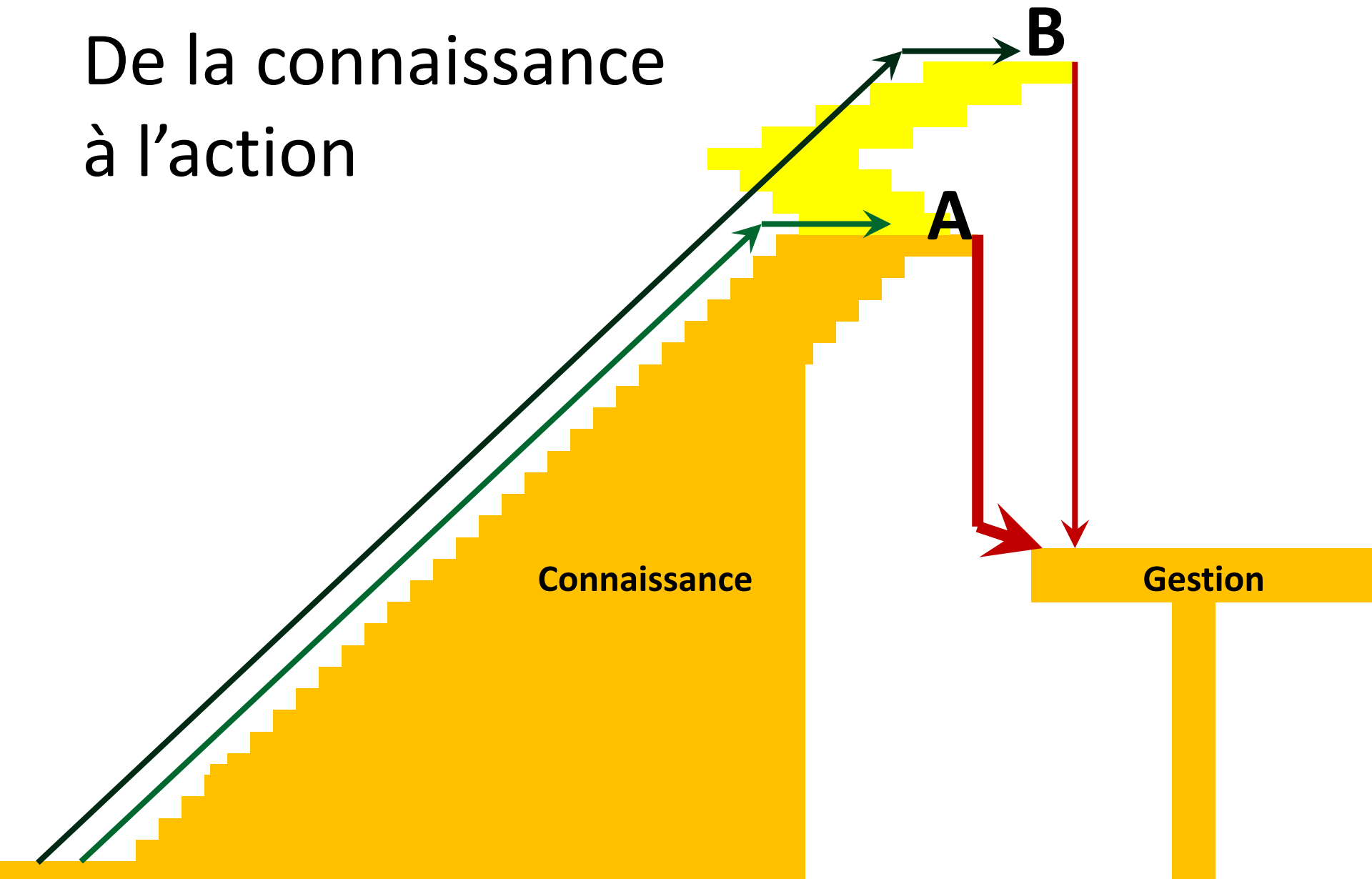
- Un champ limité...
  - forêts de plaine
  - certaines espèces
  - trois forêts
- ... mais des cas variés
- ... et une grande **cohérence** d'approches
- Difficulté cependant de mesurer le progrès
  - par rapport à la connaissance antérieure
  - par rapport à l'étranger

# Impressions subjectives

- Je ne suis pas ornithologue
- Je suis plutôt généraliste
  - recherche
  - planification
  - décision
- J'ai une culture économique
  - économie des ressources naturelles
  - économie de l'environnement
- Comment passer
  - de l'observation, de l'expérimentation, de la connaissance
  - à la décision, à la prescription, à la décision, à l'action ?

➔ Quelques idées, pas de recettes

De la connaissance  
à l'action



# De la connaissance à l'action

- Le passage est difficile
  - Illustration par le passage du palier A vers la plateau de la gestion
  - Difficulté symbolisée par la descente en rappel et le besoin de faire un balancier
- Le passage n'est pas immédiat
  - Illustration par une montée au palier B (par exemple analyses socioéconomiques additionnelles)
  - Il reste quelques difficultés (descente en rappel)
- Ces aspects sont détaillés ci-après sous forme de questions et de recommandations.

# Quelles espèces et enjeux ?

- Comment les espèces sont-elles choisies ?
  - connaissances antérieures ?
  - réalisme pour l'étude ?
  - réflexion argumentée ?
- Quels sont les enjeux de la préservation ?
  - pour les espèces elles-mêmes
  - pour leur rôle écologique ?
  - par rapport aux attentes sociales ?
- Sur quels facteurs (limitants) faut-il peser ?
- Jusqu'où aller ?

# Tenants et aboutissants des mesures?

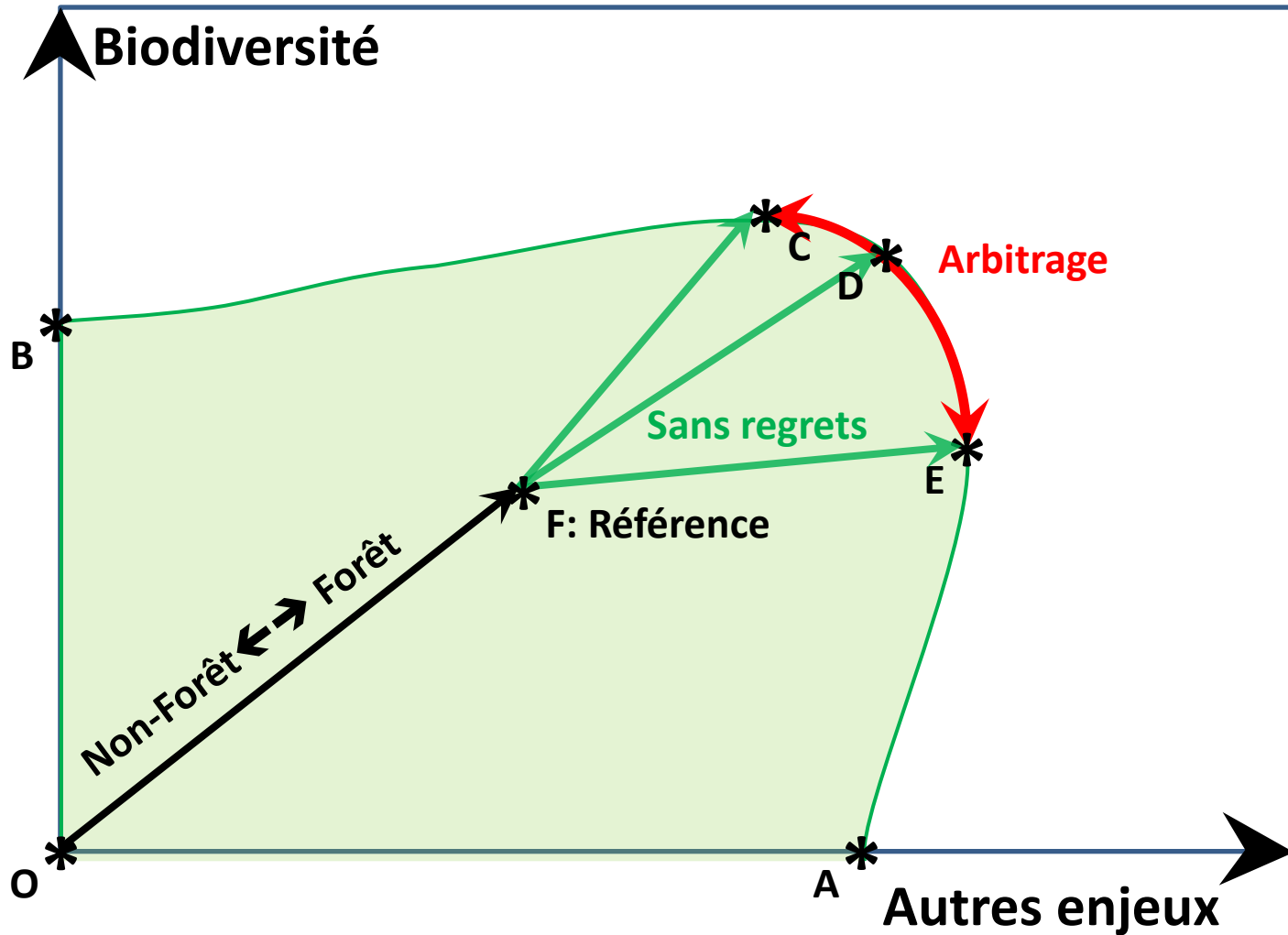
- Recherche de **l'objectivité**
- Avantages des mesures par rapport aux enjeux
- Coût des mesures
  - Mesures de coût négligeable (sans regrets)
  - Mesures plus coûteuses
- Quelles sont les alternatives ?
- Que valent-elles de différents points de vue ?



# Vers une largeur de vue

- apprécier les limites des taxons analysés
- Relativiser
  - la biodiversité aviaire / biodiversité en général
  - l'écologie en forêt / l'écologie en général
  - les fonctions écologiques / la multifonctionnalité
- Se mettre d'accord à large échelle avant de discuter à échelle réduite (ex: métacommunauté)
- Vers un éventail de solutions / soi-disant optimum
  - pour assurer la multifonctionnalité
  - dans un contexte incertain et changeant

# Quel compromis ?



# Explication du graphique

- Les solutions sont ici définies selon leur contribution à la biodiversité et à d'autres enjeux
- La zone délimitée représente les « possibles »
- Dans de nombreux cas, il est possible d'améliorer aussi bien la biodiversité que les autres enjeux (en allant de F à C, D ou E par exemple)
- Quand on est en C, D, ou E, on ne peut augmenter un enjeu sans diminuer l'autre : zone de conflit, en quelque sorte
- Depuis D, faut-il vraiment augmenter la biodiversité jusqu'en C ou les autres enjeux jusqu'en E ?

# Faire passer les messages

- Œuvre de longue haleine
- Changer les habitudes, les comportements
- D'autant plus facile avec une largeur de vues
- Importance du dialogue local

# Conclusions

- Le programme a permis de grands progrès
  - dans les connaissances
  - dans le dialogue
- Des progrès sont encore accessibles
  - dans la lignée de ce qui a été fait
  - avec des inflexions pour mieux aider à décider
- Il faut éviter les excès.



**MERCI !**

**[www.gip-ecofor.org](http://www.gip-ecofor.org)**

